

RAPPORT ANNUEL 2025

n° 0437167S0002

NEUILLE-PONT-PIERRE/Cangé
SYNTHESE DES DONNEES
Informations générales

Type d'épuration : **Boues activées aération prolongée azote phosphore** Maître d'ouvrage : **NEUILLE-PONT-PIERRE**
Constructeur : **SADE** Exploitant : **SAUR 37**
Capacités nominales : **2500E.H. 475m3/j 150Kg DBO5/j** Milieu récepteur : **ESCOTAIS (L')**
Mise en service : **mai 2008** Régime d'autosurveillance : **Régulière** Récépissé de déclaration : **13/10/2006**

Origine de la pollution
Réseaux : 100% Séparatif - Postes de relevage/refoulement : 4

Communes raccordées :

	Population		
	Recensée	Saisonnnière	Raccordée estimée
NEUILLE-PONT-PIERRE : 915 branchements (2025)	2204		2093

Principaux établissements raccordés :

Entreprise	Activité	Modalités de raccordement	Fin de l'autorisation

Interventions réalisées : Vérifications débitmètres et préleveurs : 1 Visite bilan : 1 Visite légère avec tests : 3
Incidents de fonctionnement risquant d'impacter le milieu naturel

	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	total
Arrêts biologiques (jours)													
Arrêts station (jours)													
Panne filière boues													
Perte de boues observées dans le rejet (jours)													
Départ d'effluent non traité dans le milieu naturel (m³)	644	834							1041				2519

Pannes électromécaniques (jours):

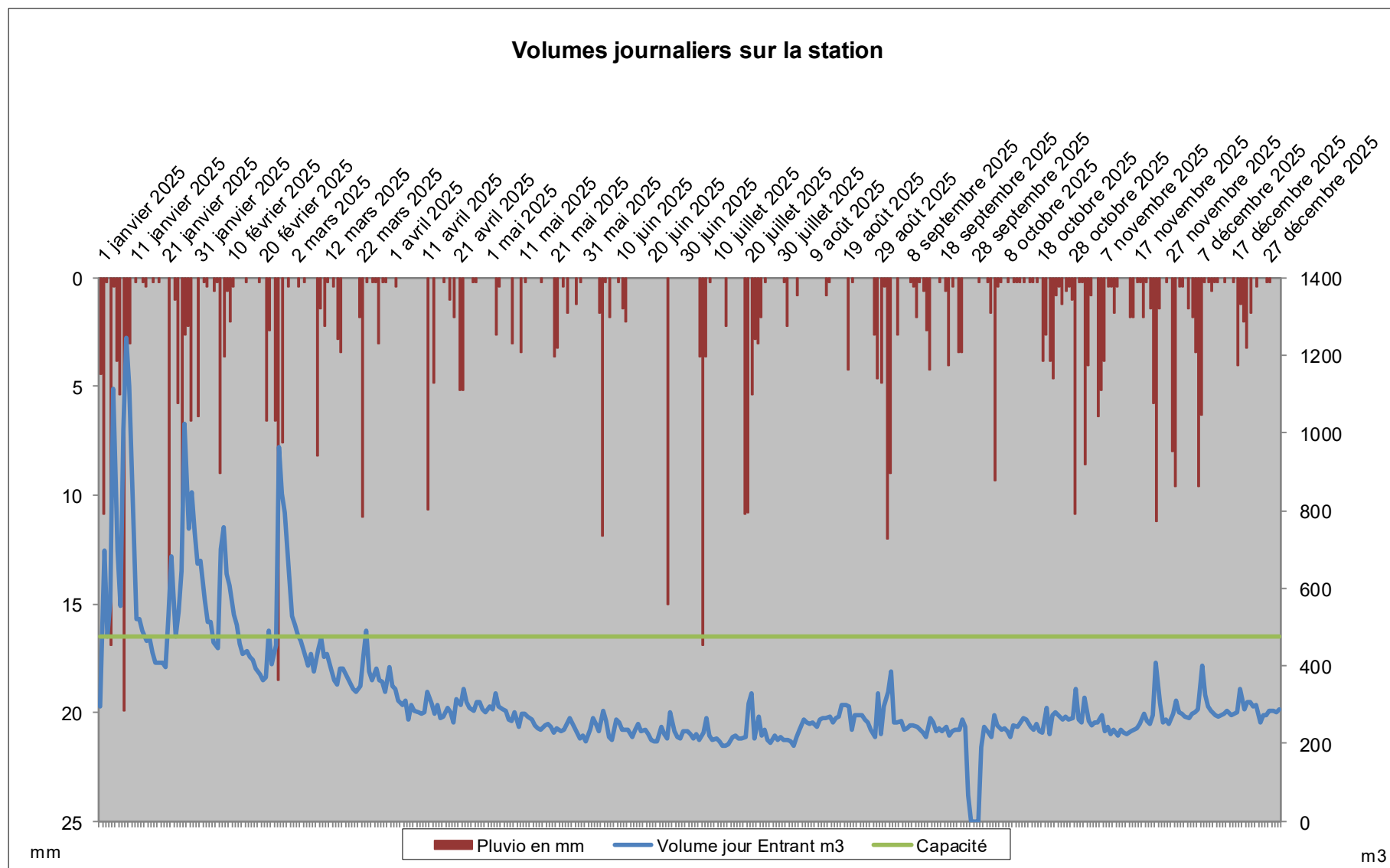
Pompe eaux traitées n°1	31	28	31	30	31	30	31	31	30	31	4		308
Pompe doseuse n°1	31	28	31	30	31	30	31	31	30	31	30	31	365

Effluents rejetés
Synthèse des tests réalisés :

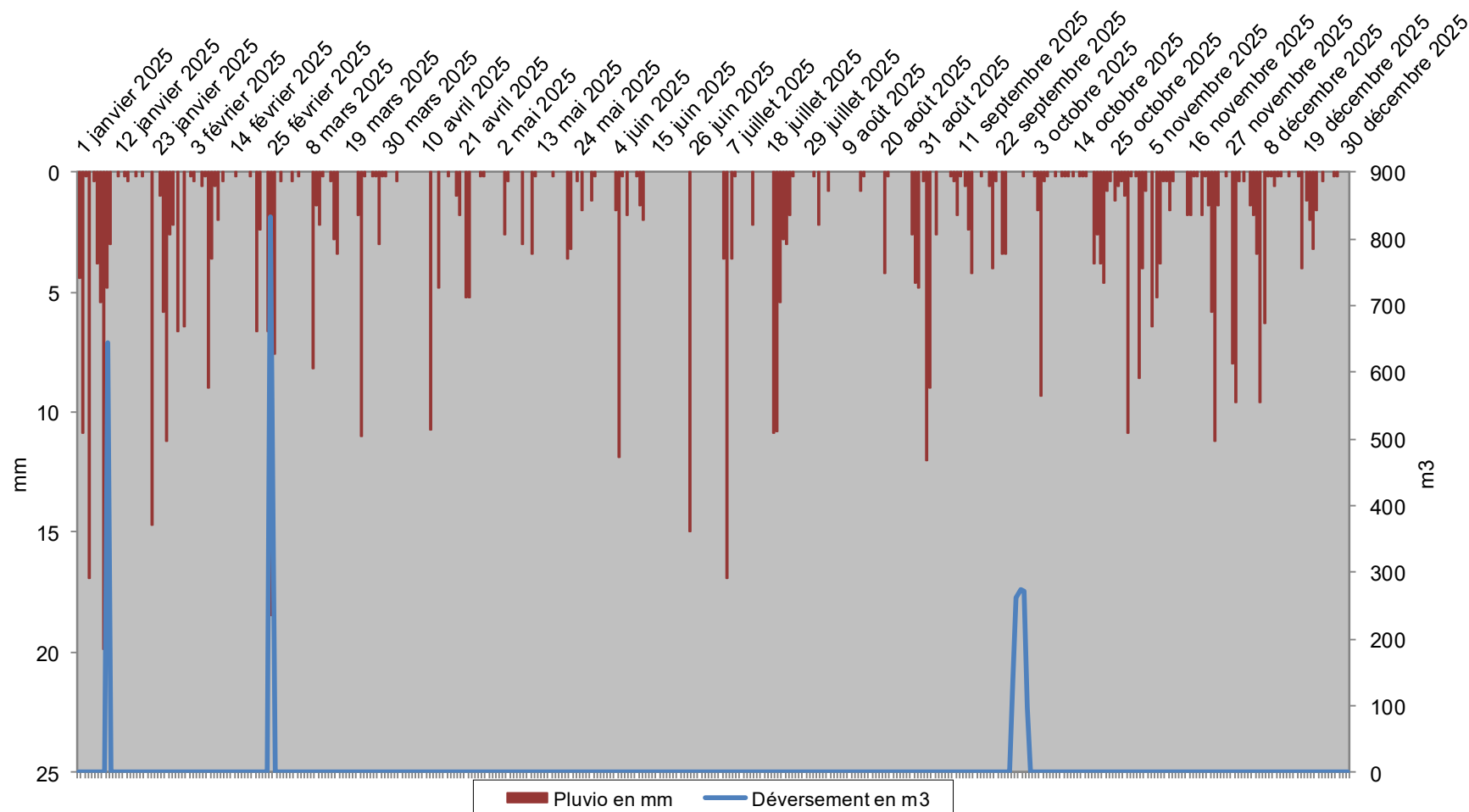
	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.
Matières oxydables	1	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-
Matières oxydables et en suspension	7	7	5	5	5	6	8	5	4	7	7	7
Ammoniaque	7	7	6	5	5	6	8	6	4	7	8	7
Nitrates	7	7	6	5	5	6	8	6	4	7	8	7
Phosphates	7	7	6	5	5	6	8	6	4	7	8	7

-	Pas de test effectué (test facultatif)	?	Pas de test effectué (test demandé)	x	Nombre de tests réalisés
x	Bonne qualité	x	Qualité moyenne	x	Mauvaise qualité

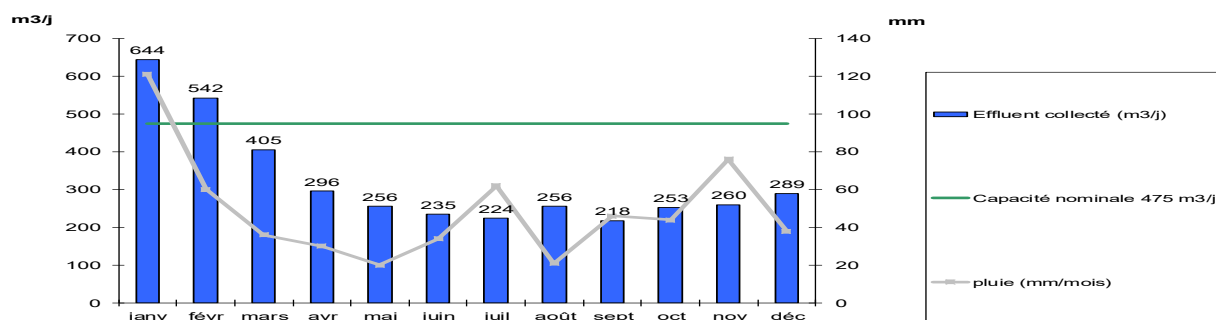
DETAILS DES DONNEES TECHNIQUES



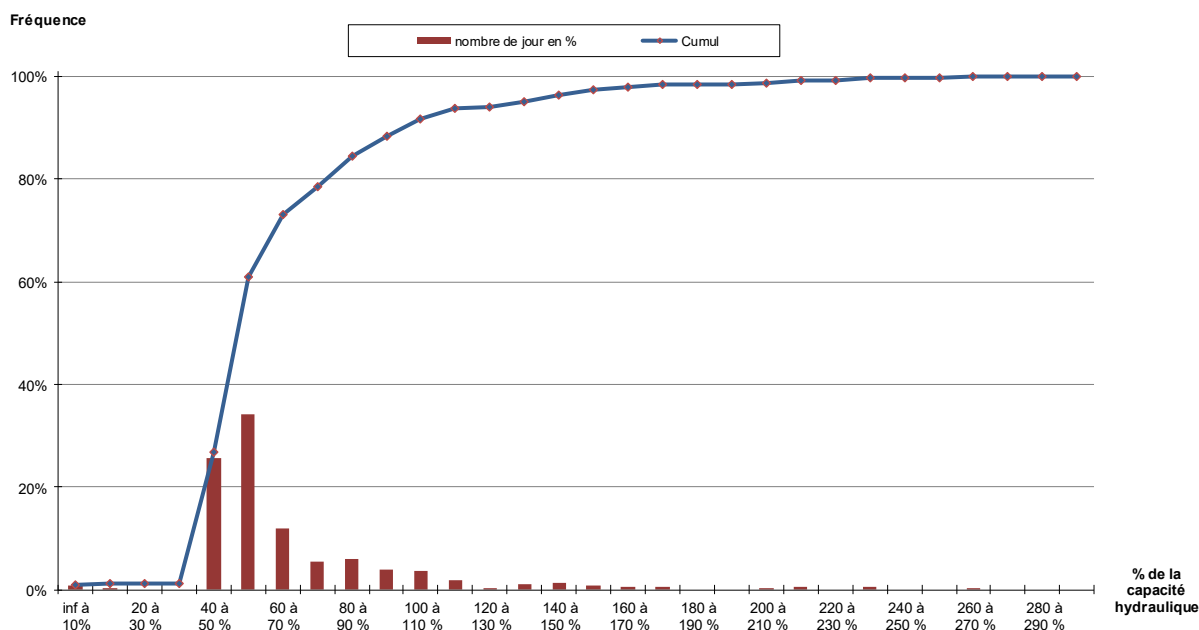
A2 : volume de déversement journalier



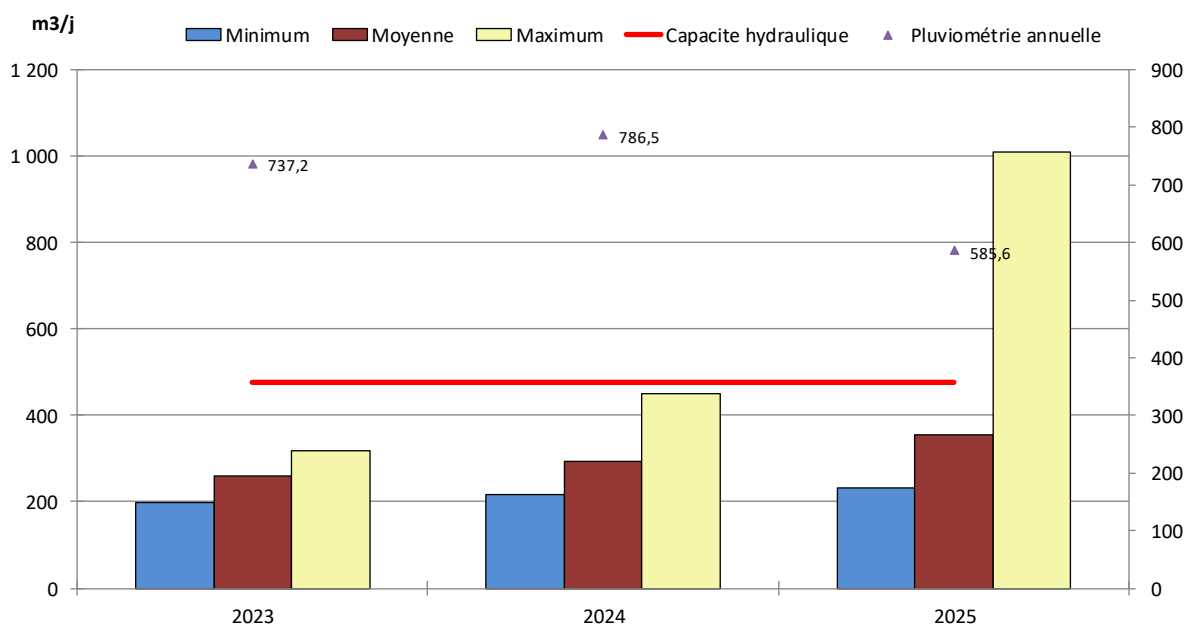
Effluents collectés par la station



Comparaison mensuelle des volumes journaliers



Historique des volumes collectés lors des bilans d'autosurveillance



Synthèse des bilans

Date	cadre (*)	validation	organisme	pluie (mm)	E.D.F. (Kwh/j)	mat. de vidange (m³)
me.08/01	AS	Oui	SAUR 37	11,6	319	
lu.13/01	AT	Oui	SATESE 37	0	213	
je.20/02	AS	Oui	SAUR 37	0	234	
ve.07/03	AS	Oui	SAUR 37	0	252	
sa.26/04	AS	Oui	SAUR 37	0	222	
di.25/05	AS	Oui	SAUR 37	5,2	222	
lu.09/06	AS	Oui	SAUR 37	0	219	
ma.01/07	AS	Oui	SAUR 37	0	224	
me.20/08	AS	Oui	SAUR 37	2	255	
je.11/09	AS	Oui	SAUR 37	0,9	271	
ve.17/10	AS	Oui	SAUR 37	0	225	
sa.15/11	AS	Oui	SAUR 37	4,9	272	
di.14/12	AS	Oui	SAUR 37	0	244	

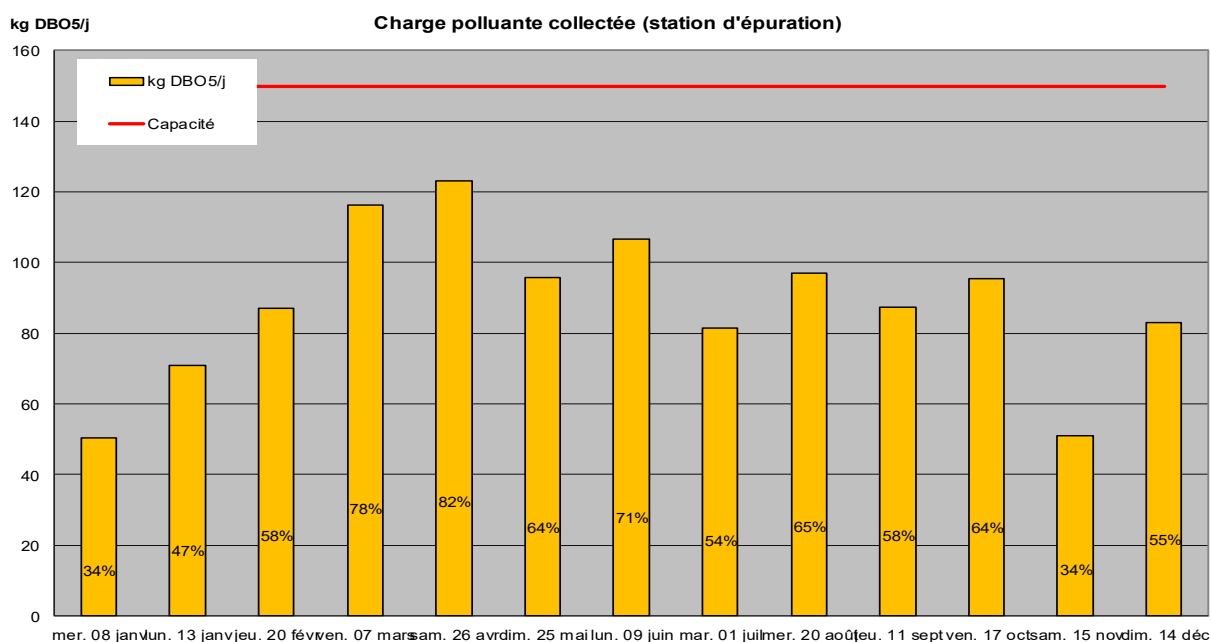
(*): **AS** (autosurveillance), **AT** (assistance technique)

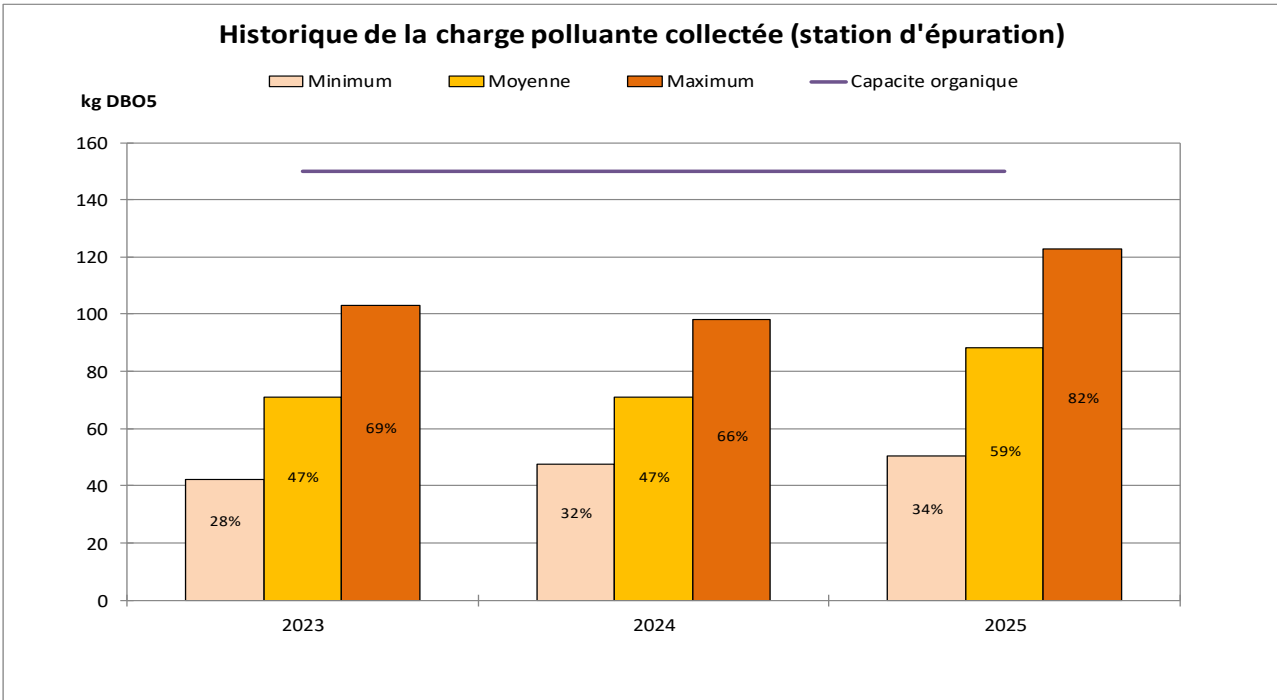
Effluent collecté (station d'épuration)

	m³/j	DBO5		DCO		MES		NK		NGL		Ptotal	
		mg/l d'O2	Kg/j	mg/l d'O2	Kg/j	mg/l	Kg/j	mg/l	Kg/j	mg/l	Kg/j	mg/l	Kg/j
me.08/01	1010	50	50,5	130	131	29	29,3					2,06	2,08
lu.13/01	507	140	71	340	172	150	76	38	19,3	38,4	19,5	3,84	1,95
je.20/02	363	240	87,1	490	178	190	69	64	23,2	64	23,2	6,1	2,21
ve.07/03	431	270	116	470	203	230	99,1					6,88	2,97
sa.26/04	286	430	123	750	214	350	100					9,8	2,8
di.25/05	252	380	95,8	820	207	370	93,2	100	25,2	100	25,2	10,4	2,62
lu.09/06	260	410	107	940	244	400	104					9,75	2,54
ma.01/07	233	350	81,6	880	205	330	76,9					10,2	2,38
me.20/08	294	330	96,9	840	247	310	91	77	22,6	77	22,6	9,33	2,74
je.11/09	236	370	87,4	830	196	320	75,6					10,6	2,5
ve.17/10	251	380	95,4	850	213	330	82,8					10,7	2,69
sa.15/11	231	220	50,9	800	185	360	83,3	100	23,1	100	23,1	14,5	3,35
di.14/12	277	300	83,1	770	213	290	80,3					8,1	2,24
Moyenne	356	298	88,1	685	201	281	81,6	75,8	22,7	75,9	22,7	8,64	2,54

Note :

- Système de traitement : A2+A3+A7 (entrée) et A2+A4+A5 (sortie)
- Station d'épuration : A3+A7 (entrée) et A4+A5 (sortie)
- A2 : déversoir en tête de station - A5 : by-pass en cours de traitement
- A3 : entrée station - A4 : sortie station
- A7 : apport extérieur file(s) « eau »

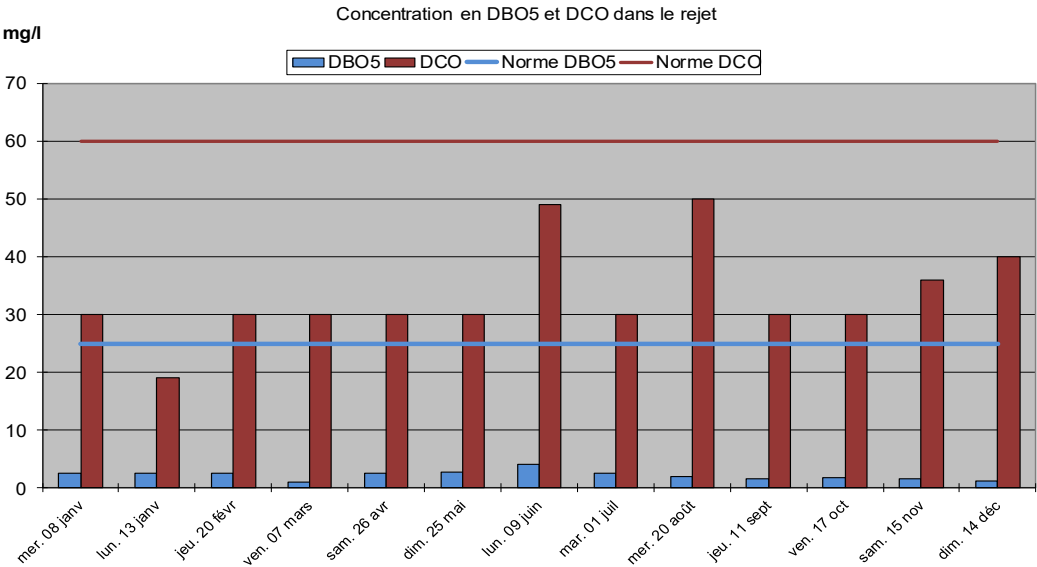




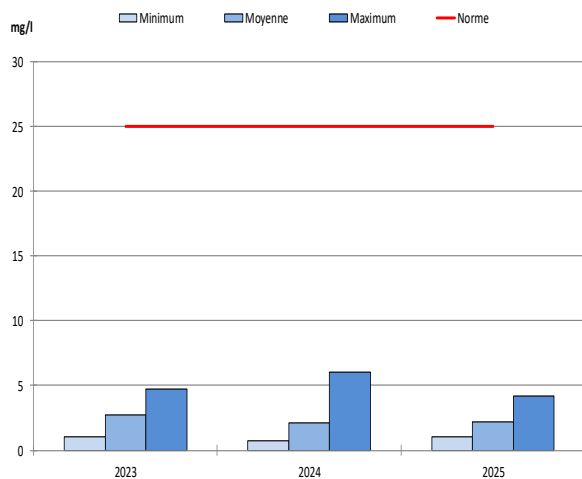
Effluent rejeté (système de traitement)

	m³/j	DBO5		DCO		MES		NK		NGL		Ptotal	
		mg/l d'O2	Kg/j	mg/l d'O2	Kg/j	mg/l	Kg/j	mg/l	Kg/j	mg/l	Kg/j	mg/l	Kg/j
me.08/01	1010	2,5	2,52	30	30,3	2	2,02					0,69	0,697
lu.13/01	507	2,5	1,27	19	9,63	4,2	2,13	1,9	0,963	3,86	1,96	0,55	0,279
je.20/02	363	2,5	0,908	30	10,9	3,4	1,23	6,1	2,21	7	2,54	1,04	0,378
ve.07/03	431	1	0,431	30	12,9	2	0,862					0,21	0,091
sa.26/04	286	2,6	0,744	30	8,58	4	1,14					2,32	0,664
di.25/05	252	2,8	0,706	30	7,56	2	0,504	16	4,03	17	4,28	0,8	0,202
lu.09/06	260	4,2	1,09	49	12,7	10	2,6					1,3	0,338
ma.01/07	233	2,6	0,606	30	6,99	2	0,466					0,38	0,089
me.20/08	294	1,9	0,558	50	14,7	2	0,587	3,3	0,969	5,6	1,64	0,51	0,15
je.11/09	236	1,6	0,378	30	7,09	2	0,473					0,22	0,052
ve.17/10	251	1,8	0,452	30	7,53	3,4	0,853					0,15	0,038
sa.15/11	231	1,6	0,37	36	8,33	2	0,463	3,7	0,856	6,7	1,55	0,29	0,067
di.14/12	277	1,3	0,36	40	11,1	2	0,554					0,53	0,147
Moyenne	356	2,22	0,8	33	11	3,15	1,07	6,2	1,81	8,03	2,4	0,692	0,245
Normes		25		60		20		5		10		1	
Valeurs rédhitoires		50		120		50							

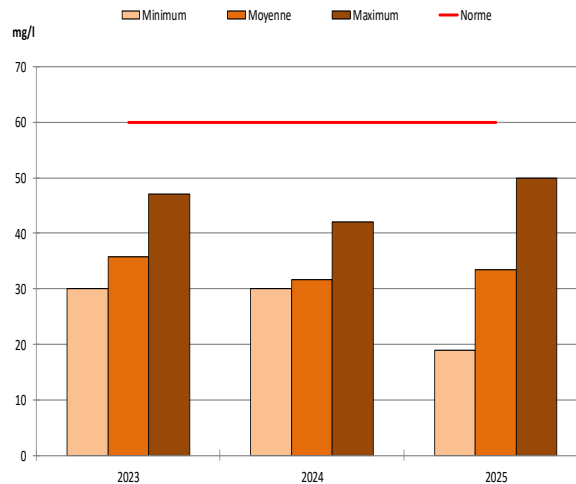
Vert : respect des normes ; orange : dépassement des normes ; rouge : dépassement des valeurs rédhitoires.



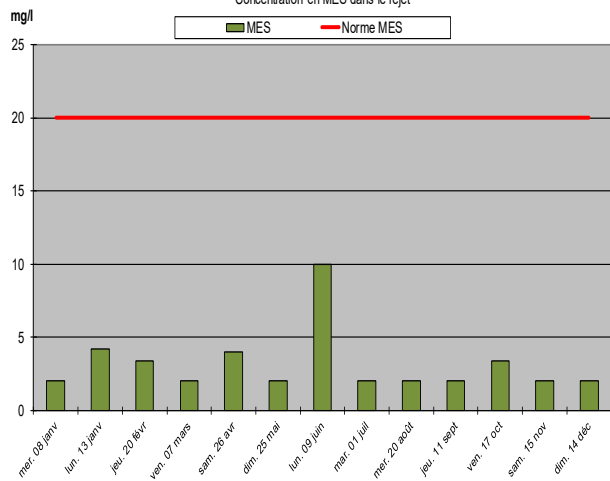
Historique du rejet en DBO5



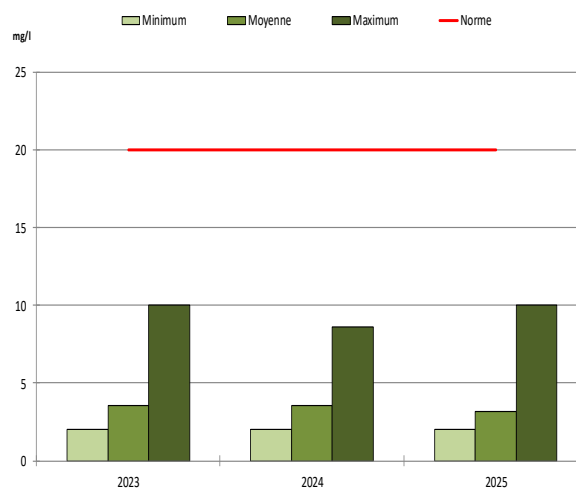
Historique du rejet en DCO



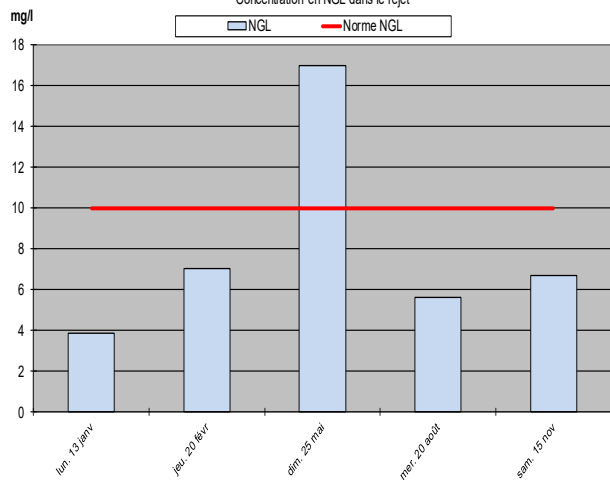
Concentration en MES dans le rejet



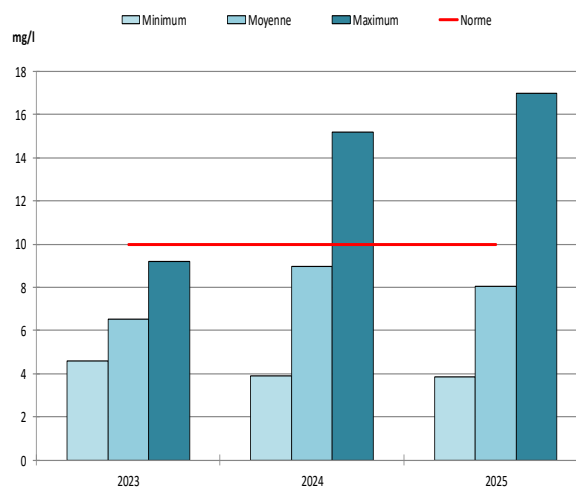
Historique du rejet en MES

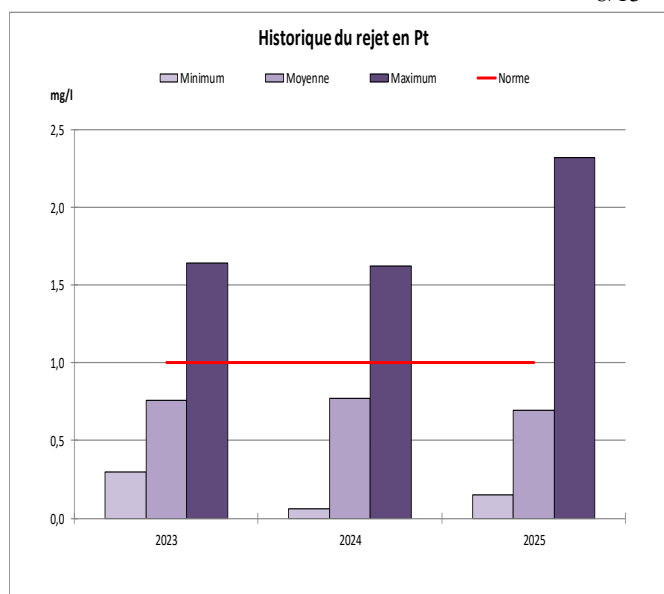
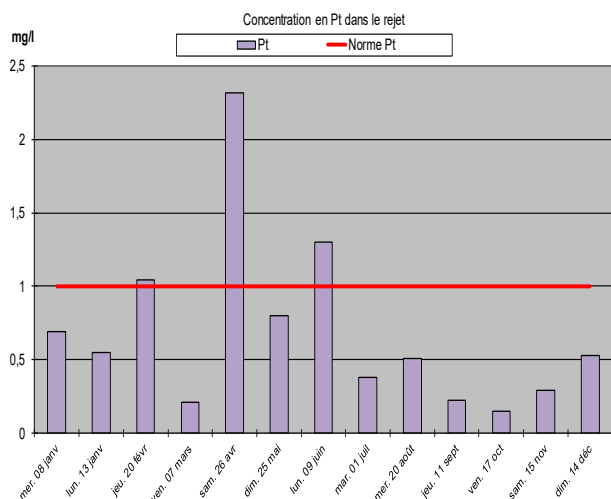


Concentration en NGL dans le rejet



Historique du rejet en NGL

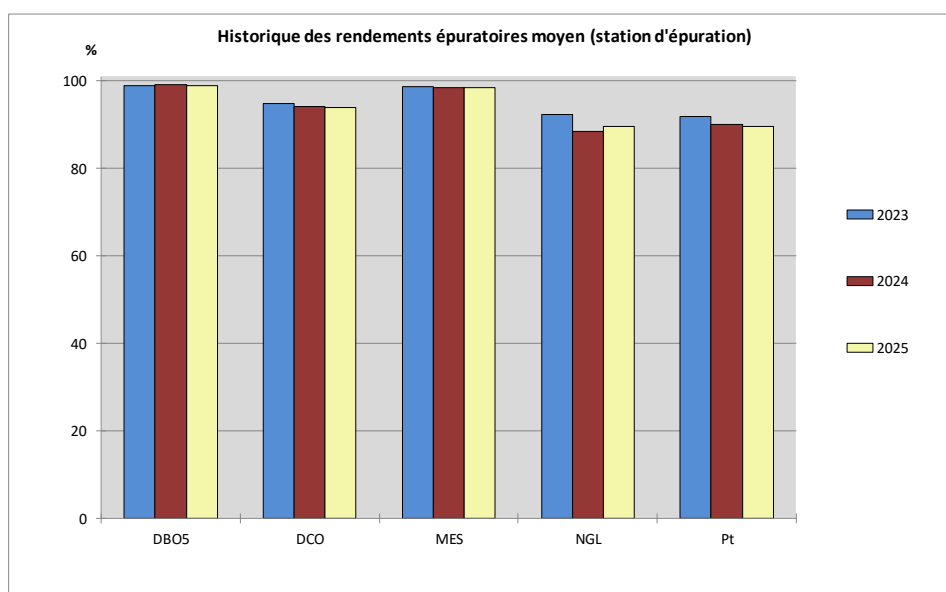




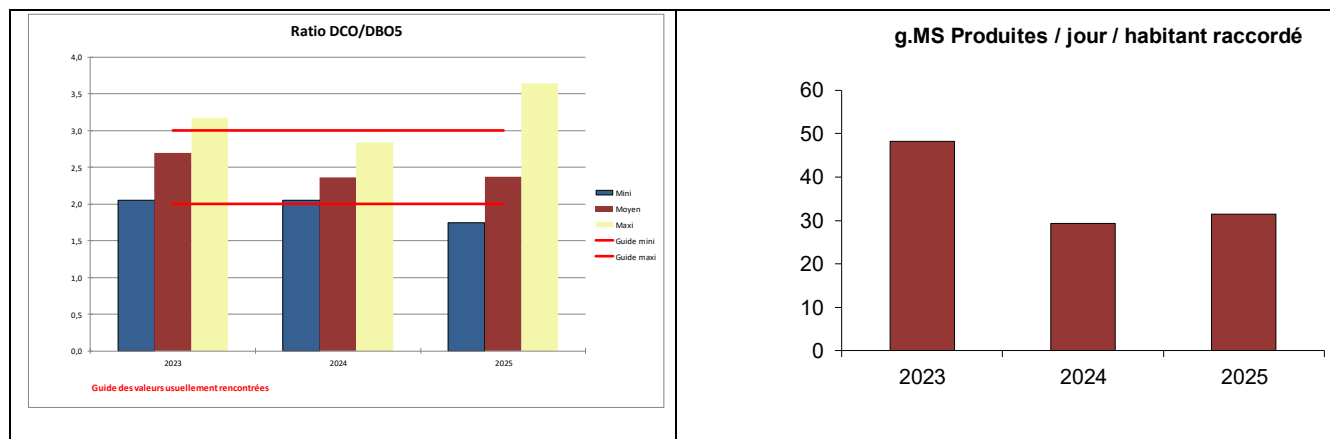
Rendements et résultats

	Station d'épuration		Système de traitement						Station d'épuration		
	Charges (%)		Rendement (%)						Kwh/Kg DBO ₅ élim.	Effluent brut	
	Hydr.	Orga.	DBO5	DCO	MES	NK	NGL	Pt		DBO ₅ /N/P	DCO/DBO ₅
me.08/01	213	34	95	77	93			67	6,65		2,6
lu.13/01	107	47	98	94	97	95	90	86	3,06	100/27/3	2,43
je.20/02	76	58	99	94	98	90	89	83	2,71	100/27/3	2,04
ve.07/03	91	78	100	94	99			97	2,17		1,74
sa.26/04	60	82	99	96	99			76	1,82		1,74
di.25/05	53	64	99	96	99	84	83	92	2,34	100/26/3	2,16
lu.09/06	55	71	99	95	98			87	2,08		2,29
ma.01/07	49	54	99	97	99			96	2,77		2,51
me.20/08	62	65	99	94	99	96	93	95	2,65	100/23/3	2,55
je.11/09	50	58	100	96	99			98	3,11		2,24
ve.17/10	53	64	100	96	99			99	2,37		2,24
sa.15/11	49	34	99	96	99	96	93	98	5,38	100/45/7	3,64
di.14/12	58	55	100	95	99			93	2,95		2,57
Moyenne	75	59	99	94	98	92	90	90	3	100/30/4	2
Normes			94	94	97	95	93	96			

Vert : respect des normes ; orange : dépassement des normes.

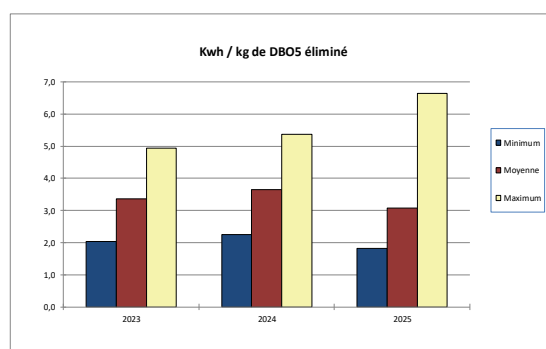
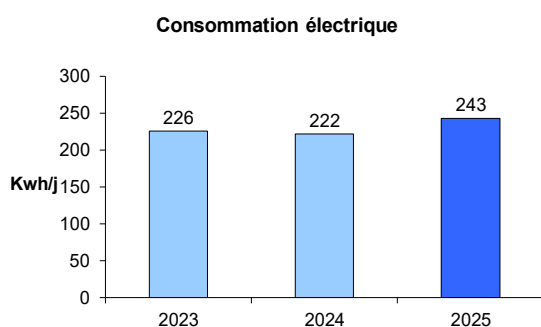


Ratios de fonctionnement



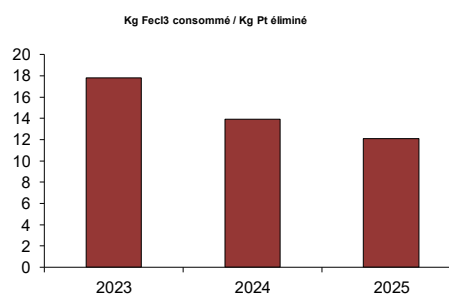
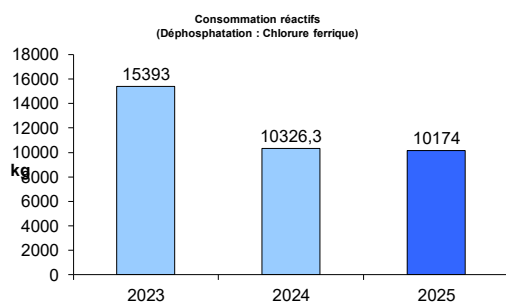
Consommation électrique

	Janv.	Fév.	Mars	Avr.	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Moy.
Consommation électrique (Kwh/j)	274	258	266	251	226	224	229	236	225	235	260	237	243



Consommation de réactifs – file eau (S14)

Consommation réactifs (Kg/mois)	Janv.	Fév.	Mars	Avr.	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Moy.	Total
Sels de fers	1783	1545	459	433	373	841	825	423	1218	1035	660	579	848	10174



Refus de prétraitement (quantités produites)

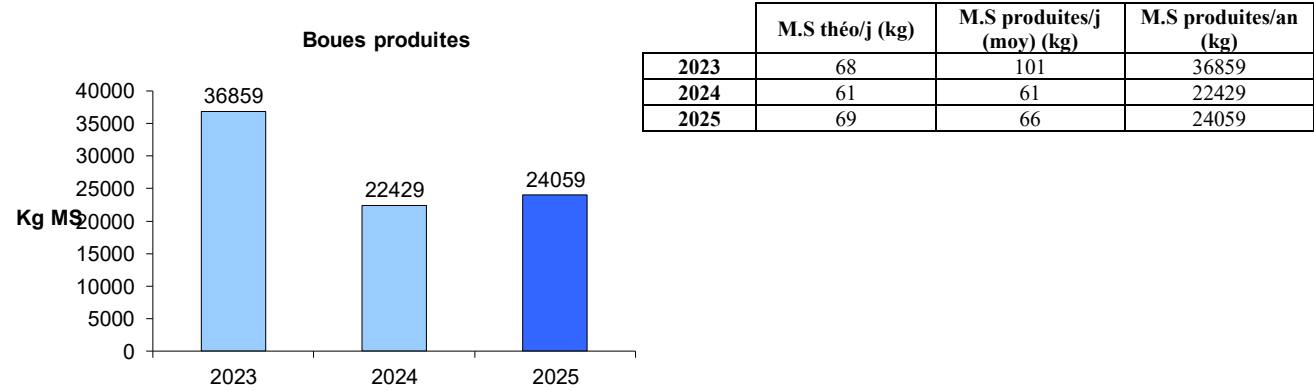
	Janv.	Fév.	Mars	Avr.	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Moy.	Total
S11 - Refus de dégrillage (m3)	0,15	0	0,15	0	0,15	0	0,15	0	0,15	0	0,15	0	0,075	0,9

Production de boues

N° 3 : A6-Pt réglementaire : Boue produite

	janv	févr	mars	avr	mai	juin	juil	août	sept	oct	nov	déc	Total	Moy/j
Volume(m3)	543	596	589	555	614	603	552	357	297	298	273	291	5568	15,3
Siccité(%)	0,52	0,45	0,42	0,37	0,38	0,43	0,35	0,36	0,44	0,54	0,50	0,55		0,43
Quantité(kg MS)	2824	2682	2474	2054	2333	2593	1932	1285	1307	1609	1365	1601	24059	66

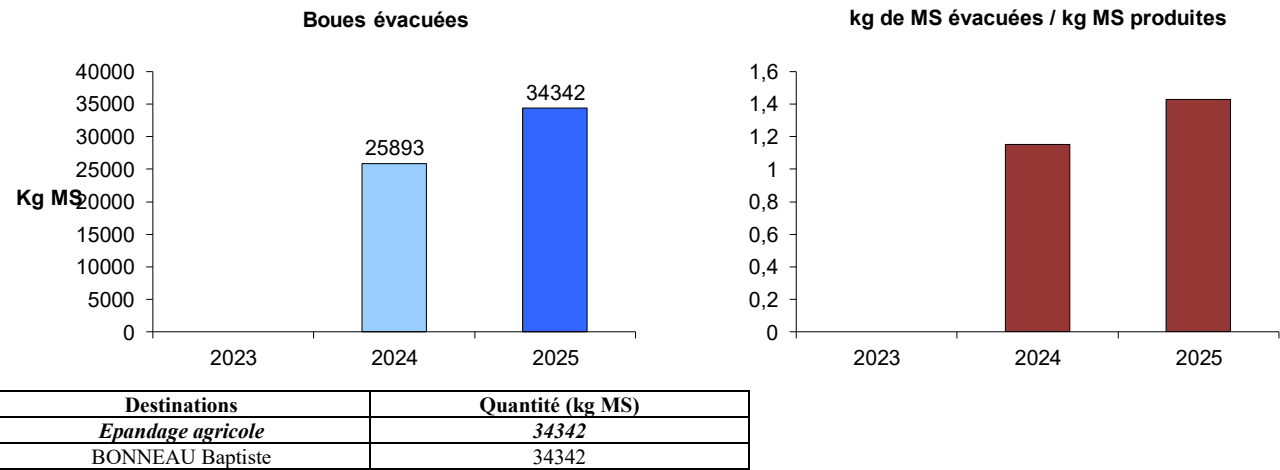
Siccité en gras = siccité mesurée



N° 4 : S6-Pt logique : Boue évacuée après traitement

	janv	févr	mars	avr	mai	juin	juil	août	sept	oct	nov	déc	Total	Moy/j
Volume(m3)								241					241	0,7
Siccité(%)								14,25						14,25
Quantité(kg MS)								34343					34342	94

Siccité en gras = siccité mesurée



COMMENTAIRES OU INTERVENTIONS NECESSAIRES

▪ SUR RESEAU

- Compte tenu de l'ampleur des volumes d'eaux claires pouvant être collectés sur le réseau d'assainissement, il apparaît nécessaire de **réaliser une nouvelle étude diagnostique du système d'assainissement très rapidement**.

Celle-ci pourra également orienter la mise en place, à plus long terme, du matériel de mesure à demeure qui sera nécessaire dans le cadre du **diagnostic permanent** (*choix du type de suivi, entretien du matériel de mesure, récupération et exploitation des données*).

A ce titre, la réalisation d'un schéma directeur d'assainissement est programmée dans le cadre d'un groupement de commande sur le territoire.

- Continuer de faire hydrocurer régulièrement les postes de refoulement (*fréquence à adapter en fonction du besoin*) et une partie du linéaire de réseau chaque année.

- Des aménagements sont à prévoir sur les postes de refoulement (*barres anti-chute, éléments métalliques oxydés à renouveler progressivement, défaut de commande à solutionner sur le poste de la Closerie si cela n'a pas déjà été fait*). Pour plus d'informations, se référer aux comptes rendus des visites « réseau ».

- Renouveler dès que possible **la pompe en défaut au poste principal**, en panne depuis le mois de septembre.

▪ SUR STATION

- Remplacer la pompe n°1 d'injection de **chlorure ferrique** ou **disposer d'une pompe de secours sur site** (*commande en cours*).

- Renouveler les **pièces corrodées des prétraitements**.

- Renouveler l'**afficheur du débitmètre des boues produites** (*point A6*).

ENTRETIEN - EXPLOITATION

- Compte tenu des niveaux de rejet fixés par la réglementation, il est nécessaire d'être extrêmement vigilant sur les réglages appliqués, l'entretien des équipements et l'exploitation de la station.

- Les équipements électromécaniques doivent faire l'objet d'une maintenance selon la fréquence et les consignes du fournisseur. Une attention particulière est requise pour la maintenance d'équipements essentiels de par leur fonction ou au regard des coûts impliqués (*tamis, surpresseurs, pont-racleur, ...*).

ASPECTS ADMINISTRATIFS ET REGLEMENTATION

- Le présent rapport annuel constitue le « bilan de fonctionnement » tel que demandé à l'article 20 de l'arrêté du 21 juillet 2015 (*modifié en 2020*).

- Conformément aux exigences de ce même arrêté, un **diagnostic périodique du système d'assainissement** est à réaliser dès à présent (*projet en cours*). Parallèlement, un **diagnostic permanent** du système d'assainissement (*station + réseau*) et une **analyse des risques de défaillance** sont également à réaliser. Le SATESE souhaite être associé à ces démarches en participant aux réunions techniques de suivi des études.

- Les équipements de levage, les installations électriques et les disconnecteurs (*protection du réseau eau potable*) sont des équipements à vérifier/entretenir selon des fréquences semestrielles à annuelles.

AUTOSURVEILLANCE

Qualité des données : correcte dans l'ensemble.

A noter que :

- *les résultats des mesures de concentration en boues dans le bassin d'aération doivent être inscrits sur le cahier d'exploitation,*

- *les relevés du poste principal doivent être réalisés mensuellement et disponibles sur le site de la station.*

Fréquences recommandées : globalement respectées.

Pour rappel, il est demandé de réaliser les tests de terrain 2 fois par semaine.

Tenue du cahier d'exploitation : satisfaisante.

Matériel d'autosurveillance : adapté.

Le matériel d'autosurveillance a été vérifié au cours du mois de janvier et a été validé.

Bilans d'autosurveillance : correctement réalisés (*8/8 bilans simplifiés et 4/4 bilans complets*).

Manuel d'autosurveillance : validé.

Ce document a été finalisé et transmis à la DDT et à l'Agence de l'Eau en cours d'année.

CONCLUSION

Le fonctionnement de la station d'épuration est globalement satisfaisant mais reste perfectible.

En effet, la **qualité de rejet**, correcte dans l'ensemble, **peut ponctuellement connaître des dégradations sur la pollution azotée** comme cela a de nouveau été constaté cette année avec des **dépassements des niveaux de rejet sur les paramètres NK et NGL, tant en concentration qu'en rendement**. Un **suivi plus rigoureux des réglages de l'aération et de la maintenance de la sonde à oxygène est donc souhaité** (nettoyage / étalonnage / renouvellement).

A partir des informations collectées, **la situation de charge de la station peut être estimée à environ la moitié de ses capacités nominales par temps sec**. La station dispose donc, en théorie, d'une marge significative de raccordements disponibles estimés à **environ 500 à 600 branchements** (*valeur à ajuster en fonction des nouveaux raccordements*) **à condition de réduire les intrusions d'eaux parasites qui limitent actuellement très fortement ce potentiel de raccordement**.

En effet, les données recueillies et l'historique du système d'assainissement montrent :

- une corrélation entre les volumes reçus par la station et la pluviométrie,
- un effet de ressuyage au cours du 1^{er} semestre (*diminution progressive des volumes arrivant à la station*).

Ces informations mettent en évidence le fait que **le réseau d'assainissement est sensible aux intrusions d'eaux claires parasites météoriques et de nappes**.

Ces survolumes ont également un impact direct sur le milieu récepteur. En effet, en période de nappe haute, lors de précipitations significatives, l'intégralité des effluents ne pouvant être acheminé vers la station, une partie d'entre eux s'est de nouveau déversé cette année directement vers le milieu récepteur sans aucun traitement. **Pour 2025, des déversements de ce type ont été observés durant deux jours en début d'année pour environ 1 478 m³**.

Par ailleurs, au cours du mois de septembre, durant 4 jours environ, **de nouveaux déversements ont été enregistrés. 1 041 m³ d'effluents bruts** se sont déversés au milieu en raison d'un **défaut électrique sur le poste principal**.

A noter, que **le souci aurait pu être soldé plus rapidement** avec une **meilleure gestion des alarmes**. Cet élément avait déjà été mentionné comme élément de vigilance dans le courrier de conformité de la DDT l'an passé.

L'Agence de l'Eau a défini de nouveaux critères de calcul de la redevance due par les collectivités. Ceux-ci prendront en compte les « non conformités » liées aux performances épuratoires (*conformité réglementaire et production de boue*) **mais également celles liées à l'autosurveillance** (*équipements, réalisation des bilans, SANDRE transmis, ...*) et ceci pour l'ensemble du système épuratoire (*station ET réseau*).

Ce système incite plus que jamais l'exploitant, en lien avec le SATESE et la DDT, à une fiabilisation de leur action (*rigueur d'exécution, communication adaptée, fiabilité des prestataires tels que les laboratoires d'analyse, transporteurs, logiciels de collecte des données, ...*).

A ce titre et afin d'évoquer les dysfonctionnements constatés au cours des dernières années, une réunion a été organisée en début d'année 2026 (*Collectivité / DDT / SAUR / SATESE*).